

**GEMEENTERAAD VAN 28 JUNI 2022
NOTULEN**

Aanwezig:	Gunther De Smedt, voorzitter raad Patrick Decat, burgemeester Ludo Persoons, Marleen Merckaert, Ludo Van Paepegem, schepenen Melissa Van Eesbeek, Veerle Dero, Jo Stalpaert, Kim Bonduelle, Rudy Thiebaut, Gerda Persoons, Filip Durant, Kristof Billens, Michel De Bock, Daniel Fonteyne, Henk Goegebuer, raadsleden Kristof Andries, algemeen directeur
Verontschuldigd:	Kurt Penninck, schepen Rita Paindavin, Etienne Mignon, raadsleden
Afwezig:	/

OPENBAAR

1. Vaststellen van de jaarrekening 2021

Onderwerp

De gemeenteraad (en de raad voor maatschappelijk welzijn) stemmen elk over hun deel van de gezamenlijke jaarrekening 2021. De gemeenteraad keurt ook het deel van de jaarrekening zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn goed en stelt zo de gezamenlijke jaarrekening van de gemeente en het OCMW definitief vast.

Regelgeving

Het decreet lokaal bestuur, artikel 40, 41, 260-262, 285-288, 330-334

Het besluit van de Vlaamse regering van 30 mei 2018 over de beleids- en beheerscyclus (BVR BBC)

Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 over de beleids- en beheerscyclus (MB BBC)

Advies

Het advies van het managementteam.

Financiële impact

De jaarrekening 2021 wordt globaal afgesloten met volgende saldi:

- exploitatierekening: 3.341.649 euro
- investeringsrekening: - 1.230.266 euro

Verder bedragen:

- Budgettair resultaat van het boekjaar: 176.209 euro
- Gecumuleerd budgettair resultaat: 10.025.976 euro
- Autofinancieringsmarge: 2.529.003 euro

Motivering

Vanaf de jaarrekening 2020 zijn de nieuwe BBC-regels van toepassing en worden de jaarrekeningen van gemeente en OCMW in één document verwerkt en ter goedkeuring voorgelegd, naar analogie met het strategisch meerjarenplan.

De jaarrekening bevat een beleidsevaluatie, een financiële nota een toelichting van de jaarrekening en documentatie bij de jaarrekening.

Het voorontwerp van jaarrekening 2021 werd opgesteld door financieel directeur, algemeen directeur, managementteam, ondersteund door consultant Q&A.

Besluit

Goedgekeurd met 9 stemmen voor (Patrick Decat, Ludo Persoons, Marleen Merckaert, Ludo Van Paepegem, Melissa Van Eesbeek, Veerle Dero, Gunther De Smedt, Jo Stalpaert, Kim Bonduelle), 7

onthoudingen (Rudy Thiebaut, Gerda Persoons, Filip Durant, Kristof Billens, Michel De Bock, Daniel Fonteyne, Henk Goegebuer)

Artikel 1:

De gemeenteraad stelt zijn deel van de jaarrekening 2021 (gemeente) vast.

Artikel 2:

De gemeenteraad keurt het deel van de jaarrekening 2021 (OCMW) dat door de raad van maatschappelijk welzijn van 28 juni 2022 werd vastgesteld goed, waardoor de geïntegreerde jaarrekening 2021 definitief is vastgesteld.

Artikel 3:

De jaarrekening 2021 wordt volgens de bepalingen van het decreet lokaal bestuur bezorgd aan de Vlaamse overheid, die tevens met toepassing van artikel 330 van het decreet lokaal bestuur hiervan in kennis gesteld zal worden.

2. Aanpassing rechtspositieregeling van toepassing op het gemeente en OCMW-personeel vanaf 1 juni 2022

Ref. 300.1

Onderwerp

De gemeenteraad is bevoegd om de rechtspositieregeling van toepassing op het gemeente- en OCMW-personeel goed te keuren.

Regelgeving

Het decreet over het lokaal bestuur artikel 40, 41, 182-186, 285-288, 330-334

Het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Het besluit van 12 november 2010 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie en het mandaatstelsel van het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende de minimale voorwaarden voor sommige aspecten van de rechtspositieregeling van welbepaalde personeelsgroepen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen

Het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 29 december 2020 houdende goedkeuring aanpassing rechtspositieregeling van toepassing op het gemeente- en OCMW personeel met ingang van 1 januari 2021

Het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 30 juli 2019 houdende de goedkeuring van de omschrijving van het begrip dagelijks personeelsbeheer

Advies

Het managementteam stelde het voorontwerp van rechtspositieregeling op.

Het ontwerp van rechtspositieregeling werd voorgelegd aan het BOC van 16 juni 2022.

Motivering

De rechtspositieregeling van toepassing op het OCMW personeel werd laatst aangepast op 29 december 2020.

Het reglement moest een update krijgen, onder andere door de introductie van de regelgeving uit het decreet lokaal bestuur, de wettelijke wijzigingen van onder andere enkele verlofstelsels en het in overeenstemming brengen van het evaluatiebeleid met het decreet lokaal bestuur.

Daarnaast werd de anciënniteitsregeling voor nieuwe indiensttredingen aangepast.

Het managementteam maakte een voorontwerp op dat onderhandeld werd in het bijzonder onderhandelingscomité van 16 juni 2022. Het definitief ontwerp van rechtspositieregeling wordt ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de rechtspositieregeling van toepassing op het gemeente- en OCMW-personeel, die als bijlage integraal deel uitmaakt van dit besluit, goed.

3. Aanpassing rooilijn verkaveling Sint-Leonardus

82/V/211

874.2.1993.6T

575

Onderwerp

De gemeenteraad is bevoegd voor het vaststellen van rooilijn(plann)en.

Regelgeving

Het decreet lokaal bestuur, artikel 40, 285-288, 330-334

Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsdecreet)

Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsbesluit)

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009

Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen

Advies

Op 22 april 2022 werd door de dienst openbare werken geadviseerd de destijds opgelegde rooilijn van 5 m uit de as van de weg alsnog te verwezenlijken of op zijn minst een rooilijn op te leggen die de lijn van de voortuinmuren van de links en rechts aanpalende percelen volgt zijnde 4,5 m uit de as van de weg door middel van gratis grondafstand. Uit een plaatsbezoek blijkt dat de afsluiting van het betreffende perceel deze lijn niet volgt en korter bij de rijweg staat ingeplant.

Motivering

Historiek van het dossier:

Op 10 mei 1993 heeft het college een verkavelingsvergunning afgegeven voor het afsplitsen van 1 kavel uit de tuinzone van de woning gelegen Sint Leonardus 8, kadastraal gekend als (afd. 3) sectie A nr. 71C. Deze kavel is thans kadastraal gekend als (afd. 3) sectie A nr. 71E.

De verkavelingsvergunning is afgegeven waarbij de verkrijger is gehouden:

- de voorwaarden gesteld in het overgenomen eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar in acht te nemen.
- de voorwaarden gesteld door het Schepencollege in zitting van 27 maart 1978 op de keerzijde te eerbiedigen.

Het besluit van het schepencollege van Galmaarden van 27 maart 1978, gewijzigd bij besluit van 6 februari 1990 stelt het volgende:

1. Het aanleggen van een riolering valt ten laste van de verkavelaar. De riolering moet worden aangelegd overeenkomstig het algemeen rioleringsplan ofwel volgens de aanduiding van een afgevaardigde van het gemeentebestuur.

Het college moet voorafgaandelijk de uitvoering van de rioleringswerken verwittigd worden.

2. De uitbreiding van de hoofdleiding voor waterbedeling ten laste te leggen van de verkavelaar.

3. Langsheen het perceel een gratis grondafstand te doen, voor het verwezenlijken van een rooilijnplan van minstens 10 m. tussen de rooilijnen.

De kosten verbonden aan deze gratis grondafstand - aktekosten en overschrijvingskosten zijn ten laste van de verkavelaar.

De verkaveling wordt toegestaan onder voorwaarde dat de verkavelaar aan de hogervermelde verplichtingen (1. 2. 3.) voldoet, vooraleer hij zelf zou bouwen. Indien hij de goederen zou verkopen zal hij de verplichting op zich nemen in de verkoopakte te laten vermelden dat hij alle voorwaarden hierboven vermeld, ten zijne laste zal nemen.

Het verkavelingsplan duidt een te voorziene rooilijn aan op 5 m uit de wegas.

De vervalregeling van de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden (verkavelingsvergunningen) vermeld in artikel 102. §2. van het decreet betreffende de omgevingsvergunning met wegaanleg of wijziging van het tracé:

Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij nieuwe wegen worden aangelegd of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege als:

1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 75;

2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;

3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 4. Het verval, vermeld in paragraaf 1 en 2, 2° en 3°, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§ 5. Onverminderd paragraaf 4, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden beroepen als zij kunnen aantonen dat de overheid na het verval en ten aanzien van een of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan deze omgevingsvergunning heeft toegestaan of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

Binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de verkavelingsvergunning is niet overgegaan tot de realisatie van de wijziging van de rooilijn. Uit de vervalregeling blijkt bijgevolg dat de verkaveling voor de onbebouwde kavel van rechtswege is vervallen.

De huidige eigenaars van de kavel hebben op 5 mei 2022 aan het college gevraagd hen ervan te ontslaan alsnog tot de grondafstand te doen overgaan, dit op basis van de voorwaarden vervat in de omzendbrief RO 2001/01 omtrent de verkavelingen met grondafstand van 14 december 2001.

De eigenaars motiveren hun vraag als volgt:

- Bij schrijven van de gemeente Galmaarden van 25 november 1997 werd aan de eigenaars van de aanpalende verkaveling meegedeeld dat het college akkoord ging om geen bijkomende grondafstand te voorzien voor de realisatie van een rooilijn van 10 meter.
- Tevens werd in datzelfde schrijven bevestigd dat dit ook niet opgelegd werd in de aanpalende verkaveling van de deelgenoten Plasman.

Bijgevolg menen de aanvragers dat, gelet op het voorgaande, alsook op het feit dat er reeds een nieuwe wegenis werd aangelegd, de grondafstand zoals voorzien in hun verkavelingsvergunning wellicht niet meer nodig is.

De kavel is gelegen langsheen Sint Leonardus, rechts van huisnummer 8.

De weg is opgenomen in de Atlas der Buurtwegen als Chemin n° 12, met een breedte variërend van 5,1 m tot 5,5 m.

Op 10 juni 1991 heeft het college een bouwvergunning afgegeven voor het oprichten van een muurtje aan de voorzijde van de woning gelegen Sint Leonardus 8, op 4,5 m van het middelpunt van de voorliggende straat.

De voortuinmuur is opgericht over een lengte van 24 m, gemeten vanaf Sentier n° 48 (met een breedte van 1,6m) ter hoogte van de linker perceelgrens. De zone tussen de voortuinmuur en de weggoot is door de gemeente verhard met asfalt en is in gebruik als voetpad.

Door het feitelijke gebruik als openbaar voetpad en ingenomen door nutsleidingen is de feitelijke rooilijn daar gelegen op 4,5 m uit het middelpunt van de rijweg.

Aan de eerstvolgende rechts gelegen woning nr. 14 bevindt zich eveneens een voortuinmuurtje. Deze voortuinmuur is eveneens gelegen op ongeveer 4,5 m uit de weg. De zone tussen de voortuinmuur en de weggoot is door de gemeente verhard met asfalt, is in gebruik als voetpad en ingenomen als openbaar domein. De afsluiting van de betreffende kavel bevindt zich op minder dan 4,5 m uit de weg, vóór de voortuinmuur van huisnummer 8 en 14.

Het is dan ook logisch dat de rooilijn wordt doorgetrokken over de kavel die werd afgesplitst van de tuinzone van de woning nr. 8.

De in de verkaveling opgelegde rooilijn had en heeft nog steeds zijn nut voor de aanleg van een voldoende breed en veilig voetpad en de huidige en toekomstige aanleg van nutsvoorzieningen naast de rijweg.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van de brief van 5 mei 2022 inzake de vraag tot het niet realiseren van de in de verkavelingsvergunning opgelegde grondafstand ter verwezenlijking van een rooilijn van 10 m (5 m uit de weg) voor een perceel gelegen (afd. 3) sectie A nr. 71E gelegen Sint Leonardus zn.

Artikel 2:

De gemeenteraad willigt de vraag tot het niet realiseren van de rooilijn niet in met hogervermelde motivering, doch kan een rooilijn van 4,5 m uit de as van de weg aanvaarden omwille van de plaatsgesteldheid.

Artikel 3:

Er dient ter hoogte van het perceel gelegen (afd. 3) sectie A nr. 71E in Sint Leonardus zn alsnog een rooilijn te worden gerealiseerd van 4,5 m uit de voorliggende weg.

4. Goedkeuring huishoudelijk reglement beheersorgaan gemeenschapscentrum

Ref. 565.06

Onderwerp

Naar aanleiding van de ontwikkeling van een uniform huishoudelijk reglement voor adviesraden heeft ook het beheersorgaan van het gemeenschapscentrum zijn huishoudelijk reglement aangepast. De gemeenteraad is bevoegd voor de goedkeuring van het huishoudelijk reglement voor het beheersorgaan van het gemeenschapscentrum.

Regelgeving

Het decreet lokaal bestuur, artikel 40, 41, 13°, 285-288, 304, 330-334

Het gemeenteraadsbesluit van 30 december 2019 over de oprichting van het beheersorgaan 2020-2025

Motivering

Naar aanleiding van het uniform maken van de huishoudelijke reglementen voor de adviesraden heeft ook het beheersorgaan van het gemeenschapscentrum zijn huishoudelijk reglement herbekeken. Het

voorstel dat opgemaakt werd bevat deels onderdelen uit het uniforme reglement zoals onlangs opgesteld voor adviesraden en deels onderdelen die specifiek toegepast zijn op de werking van een beheersorgaan.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1:

Het huishoudelijk reglement van het beheersorgaan van het gemeenschapscentrum wordt als volgt goedgekeurd:

Artikel 1

Het huishoudelijk reglement regelt de inwendige aangelegenheden van het beheersorgaan.

Artikel 2

Het beheersorgaan wordt bijeengeroepen door de voorzitter en de secretaris of bij ontstentenis door één van beide.

Artikel 3

De vergaderingen van het beheersorgaan worden voorgezeten door de voorzitter, of bij diens afwezigheid door de ondervoorzitter, of bij diens afwezigheid door de bevoegde schepen.

Artikel 4

Het beheersorgaan vergadert tenminste twee maal per jaar en telkens wanneer de noodzakelijkheid zich voordoet. Eén derde van de stemgerechtigde leden kan de bijeenroeping van het beheersorgaan eisen. Tijdens deze vergadering worden bij voorrang de door de betrokken leden voorgestelde agendapunten behandeld. Deze samenkomst dient plaats te hebben binnen de maand na het schriftelijk indienen van een verzoek bij de voorzitter.

Artikel 5

Over agendapunten wordt beslist bij gewone meerderheid van stemmen. Bij staking van stemmen wordt het voorstel verworpen.

Het beheersorgaan kan over wijzigingen aan het organiek of huishoudelijk reglement enkel geldig beslissen wanneer er 2/3 van haar stemgerechtigde leden aanwezig zijn. Wordt dit aantal niet bereikt dan worden de leden binnen de veertien dagen en voor dezelfde agenda opnieuw samengeroepen. De vergadering zal dan over dezelfde agendapunten geldig kunnen beslissen, ongeacht het aantal aanwezigen.

Over personen en functies wordt altijd geheim gestemd.

Geheime stemming gebeurt ook wanneer minstens een derde van de aanwezige leden dit voorstelt.

Artikel 6

De uitnodigingen met vermelding van de agenda en het verslag van de vorige vergadering moeten tenminste 7 dagen voor de vastgestelde datum bij de leden toekomen.

Bij de agenda dienen de nodige stukken gevoegd te zijn om de bespreking ervan mogelijk te maken. De voorzitter en de secretaris stellen de agenda op in overleg met de bevoegde ambtenaar van de dienst vrije tijd

Op de agenda moet elk punt worden ingeschreven dat minstens veertien dagen voor de vergadering door één van de stemgerechtigde leden schriftelijk bij de voorzitter wordt ingediend.

Artikel 7

Over onderwerpen die niet op de agenda voorkomen, kan niet geldig beraadslaagd worden, tenzij mits akkoord van meer dan de helft van de stemgerechtigde aanwezige leden bij het begin van de vergadering.

Artikel 8

Het beheersorgaan kan personen die geen lid zijn uitnodigen omwille van hun deskundigheid. Zij hebben slechts een raadgevende stem.

Artikel 9

Het beheersorgaan behandelt de agendapunten in volgorde waarin ze op de uitnodiging vermeld staan, behoudens een andere beslissing door meer dan de helft van de stemgerechtigde aanwezige leden.

Als een punt wegens tijdsgebrek niet kan worden afgehandeld, wordt het automatisch naar de agenda van de volgende vergadering verzonden waar het bij prioriteit wordt behandeld.

Artikel 10

Van elke bijeenkomst van het beheersorgaan wordt door de secretaris een verslag opgesteld. Het verslag wordt na de vergadering aan de leden bezorgd. Indien er geen opmerkingen geformuleerd worden binnen de 10 dagen, wordt het verslag automatisch goedgekeurd.

Artikel 11

Het verslag, opgesteld door de secretaris, bevat de volgende elementen:

- de aanwezigen
- de afwezigen
- de verontschuldigten
- de besluiten van de vergadering
- de belangrijke overwegingen die leiden tot voornoemde besluiten
- de uitslagen van de stemmingen

Artikel 12

De leden van het beheersorgaan kunnen zich niet laten vervangen door een plaatsvervanger of geen volmacht geven aan een ander lid.

Artikel 13

Aan het beheersorgaan wordt een adviesfunctie bij het beheer van het gemeenschapscentrum toevertrouwd. Onder gemeenschapscentrum wordt concreet verstaan: het Gemeentelijk Ontmoetingscentrum Baljuwhuis in Galmaarden, de polyvalente zaal De Notelaar in Vollezele en het Gemeentelijk Ontmoetingscentrum Willem Tell in Tollembeek. Het beheersorgaan brengt advies uit aan de gemeenteraad en/of het College van Burgemeester en Schepenen.

De gemeenteraad en/of het College van Burgemeester en Schepenen, verplicht er zich toe een gemotiveerd antwoord te geven indien bepaalde beslissingen van het beheersorgaan niet worden bekrachtigd. Dit binnen een termijn van zes weken.

Artikel 14

De beslissingen en adviezen, zoals ze geformuleerd en goedgekeurd zijn door het beheersorgaan, worden schriftelijk aan het College van Burgemeester en Schepenen, overgemaakt uiterlijk binnen de veertien dagen na de vergadering van het beheersorgaan.

Artikel 15

Alle mandaten worden kosteloos waargenomen.

Artikel 2:

De dienst vrije tijd bezorgt een kopie van dit besluit en het huishoudelijk reglement aan de voorzitter van het beheersorgaan van het gemeenschapscentrum.

5. Goedkeuring organiek reglement beheersorgaan gemeenschapscentrum

Ref. 565.06

Onderwerp

Naar aanleiding van het herbekijken van het huishoudelijk reglement heeft het beheersorgaan van het gemeenschapscentrum ook zijn organiek reglement geactualiseerd. De gemeenteraad is bevoegd voor de goedkeuring van het organiek reglement voor het beheersorgaan van het gemeenschapscentrum.

Regelgeving

Het decreet lokaal bestuur, artikel 40, 41, 13°, 285-288, 304, 330-334

Het gemeenteraadsbesluit van 30 december 2019 over de oprichting van het beheersorgaan 2020-2025

Motivering

Naar aanleiding van het herbekijken van het huishoudelijk reglement heeft het beheersorgaan van het gemeenschapscentrum ook zijn organiek reglement geactualiseerd.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1:

Het organiek reglement van het beheersorgaan van het gemeenschapscentrum wordt als volgt goedgekeurd:

Titel I Opdracht

Artikel 1

Er wordt een beheersorgaan opgericht dat als opdracht krijgt de inrichtende overheid (Gemeenteraad en College van Burgemeester en Schepenen) bij te staan bij het beheer van het gemeenschapscentrum.

Titel II Omvang

Artikel 2

Het gemeenschapscentrum omvat de volgende gebouwen:

- Baljuwhuis, Kammeersweg 2, 1570 Galmaarden
- Willem Tell, Hernestraat 5, 1570 Tollembeek
- De Notelaar, Ninoofsesteenweg 74 A, 1570 Vollezele

Titel III Doel Gemeenschapscentrum

Artikel 3

Het gemeenschapscentrum is een socio-culturele infrastructuur die door de gemeente wordt beheerd met het oog op cultuurparticipatie, gemeenschapsvorming en cultuurspreiding ten behoeve van de lokale bevolking.

De infrastructuur kan, mits naleving van het huishoudelijk reglement, gebruikt worden door verenigingen en particulieren om er sociale, educatieve, culturele, recreatieve, toeristische of sportieve activiteiten te organiseren.

De infrastructuur staat daarnaast ter beschikking van het gemeentelijk beleid en de gemeentelijke administratieve diensten.

Titel IV Bevoegdheden en verplichtingen

Artikel 4

Het beheersorgaan beschikt over adviesrecht over alle aspecten van het beheer van het gemeenschapscentrum (inrichting en uitrusting, programmatie, financieel beleid, huishoudelijk reglement, concessiecontracten, huurovereenkomsten e.d.).

Om zijn bevoegdheden daadwerkelijk te kunnen uitoefenen, heeft het beheersorgaan recht op informatie over alle beleidsbeslissingen van de inrichtende overheid betreffende het gemeenschapscentrum.

Titel V Samenstelling

Artikel 5

Het beheersorgaan wordt samengesteld enerzijds uit afgevaardigden van de inrichtende overheid en anderzijds uit vertegenwoordigers van gebruikers en van filosofische en ideologische strekkingen. Het aantal leden van het beheersorgaan wordt bepaald door de gemeenteraad. Er is een pariteit waarbij de afgevaardigden van politieke strekkingen en van gebruikers gelijk zijn. De berekening van het aantal afgevaardigden per politieke fractie gebeurt op basis van het aantal leden dat elke politieke fractie telde op het ogenblik van de installatievergadering van de gemeenteraad.

De gemeenteraad bepaalt de criteria waaraan de afgevaardigden van gebruikers en filosofische en ideologische strekkingen moeten beantwoorden en de manier waarop de kandidaturen ingediend worden. Telkens zal in de mate van het mogelijke een overwicht worden voorkomen.

De leden van het beheersorgaan worden benoemd door de gemeenteraad.

Artikel 6

De toetreding tot het beheersorgaan behelst de aanvaarding van het organiek reglement en van het huishoudelijk reglement en houdt de verplichting in tot het nakomen van deze reglementering.

Artikel 7

Het lidmaatschap van het beheersorgaan wordt verloren:

- voor leden die benoemd zijn op voordracht van een politieke fractie van de gemeenteraad indien op voorstel van deze fractie een ander lid wordt aangeduid;
- voor de leden die benoemd werden als afgevaardigde van de gebruikers of van de filosofische en ideologische strekkingen indien door de gemeenteraad een andere afgevaardigde wordt benoemd;
- het lidmaatschap vervalt automatisch wanneer de gemeenteraad overgaat tot de globale hernieuwing van zijn vertegenwoordigers in de loop van de zes eerste maanden volgend op de installatie van de nieuwe gemeenteraad;
- door ontslag van het lid. Dit ontslag dient schriftelijk aan de voorzitter van het beheersorgaan meegedeeld te worden;
- door overlijden of rechtsonbekwaamheid;
- door uitsluiting, waarover het beheersorgaan met een meerderheid van twee derden van de aanwezige stemgerechtigde leden beslist. Een niet-gemotiveerde afwezigheid op drie achtereenvolgende samenkomsten van het beheersorgaan is een reden tot uitsluiting.

Het lidmaatschap mag niet langer duren dan zes jaar, maar is hernieuwbaar. De lidmaatschappen die worden toegekend na goedkeuring van dit organiek reglement, lopen tot ten laatste zes maanden na de installatie van een nieuwe gemeenteraad. Het vroegere beheersorgaan blijft echter in functie totdat de nieuwe raad is geïnstalleerd.

Indien aan het lidmaatschap voortijdig een einde komt, moet zo spoedig mogelijk in opvolging voorzien worden door de gemeenteraad. Deze opvolging moet conform de bepalingen van artikel 6 gebeuren. De opvolger voleindigt het mandaat.

Titel VI Voorzitter, Ondervoorzitter, Secretaris

Artikel 8

Het beheersorgaan kiest onder zijn stemgerechtigde leden bij geheime stemming en bij volstreekte meerderheid een voorzitter en een ondervoorzitter, zodanig dat één van beiden behoort tot de afgevaardigden van gebruikers en van ideologische en filosofische strekkingen.

Artikel 9

De verslagen van het beheersorgaan worden opgemaakt door de secretaris van het beheersorgaan.

Titel VII Samenkomsten en huishoudelijk reglement

Artikel 10

Het beheersorgaan komt ten minste twee maal per jaar samen en zo dikwijls als de belangen van het gemeenschapscentrum vereisen.

Artikel 11

Het beheersorgaan stelt een huishoudelijk reglement op waarin zij haar interne werking verder regelt, minstens wat betreft het leiden van de vergaderingen, de agenda en de wijze van stemmen. Het huishoudelijk reglement wordt aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd.

Artikel 12

Van elke bijeenkomst wordt een verslag opgemaakt door de secretaris. Het verslag wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de leden. Indien er binnen de 10 dagen geen opmerkingen worden geformuleerd, wordt het verslag goedgekeurd. Het verslag wordt ter kennisgeving voorgelegd aan het College van Burgemeester en Schepenen.

Titel VIII Waarnemers en werkgroepen

Artikel 13

Het beheersorgaan kan waarnemers met een raadgevende stem aanduiden.

Artikel 14

Het beheersorgaan kan werkgroepen vormen, waarvan de samenstelling en de werking bij huishoudelijk reglement bepaald worden. Het voorzitterschap van deze werkgroepen wordt steeds waargenomen door een lid van het beheersorgaan. In de schoot van deze werkgroepen kan een beroep gedaan worden op niet-leden van het beheersorgaan of op deskundigen.

Titel IX Verzekering

Artikel 15

Het beheersorgaan ressorteert onder het gemeentebestuur. Personen aangesteld als lid van een adviesorgaan zijn verzekerd voor arbeidsongevallen en lichamelijke ongevallen alsook burgerlijke aansprakelijkheid.

Artikel 16

Aan het organiek reglement van het beheersorgaan kunnen slechts wijzigingen worden aangebracht door de gemeenteraad, na voorafgaande besprekingen met het beheersorgaan, die tevens gevraagd moeten worden om een schriftelijk advies uit te brengen.

Artikel 2:

De dienst vrije tijd bezorgt een kopie van dit besluit en het organiek reglement aan de voorzitter van het beheersorgaan van het gemeenschapscentrum.

6. Kennisgeving verslag visumverplichting 2021

Onderwerp

De gemeenteraad neemt jaarlijks kennis van het verslag visumverplichting van de financieel directeur.

Regelgeving

Het decreet lokaal bestuur, artikel 40, 266, 267, 285-288, 330-334

Het gemeenteraadsbesluit van 25 juni 2019 houdende vaststelling van de verrichtingen die worden vrijgesteld van voorafgaand visum door de financieel directeur

Motivering

De financieel directeur rapporteert jaarlijks over zijn taken bij het verlenen van een visum voor het aankoopbeleid. Het rapport wordt jaarlijks volgens de bepalingen van het decreet lokaal bestuur en het gemeenteraadsbesluit over de visumverplichting voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen en aan de gemeenteraad.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag 2021 van de visumverplichting van de financieel directeur.

7. Kennisgeving verslag debiteurenbeheer 2021

Onderwerp

De gemeenteraad neemt jaarlijks kennis van het verslag debiteurenbeheer van de financieel directeur.

Regelgeving

Het decreet lokaal bestuur, artikel 40, 177, 285-288, 330-334

Motivering

De financieel directeur rapporteert jaarlijks over het debiteurenbeheer. Het rapport wordt jaarlijks volgens de bepalingen van het decreet lokaal bestuur voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen en aan de gemeenteraad.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag debiteurenbeheer 2021 van de financieel directeur.

8. Kerkfabriek Sint-Pieter Galmaarden, Sint-Martinus Tollembeek en Sint-Paulus Vollezele: jaarrekeningen 2021 - advies

185.3

Onderwerp

Het centraal kerkbestuur Galmaarden bezorgde op 22 mei 2022 de jaarrekening 2021 van de 3 kerkfabrieken aan het gemeentebestuur.

De gemeenteraad dient een advies uit te brengen bij de jaarrekeningen.

De provinciegouverneur is bevoegd voor de goedkeuring van de jaarrekeningen.

Regelgeving

Het decreet lokaal bestuur, artikel 40, 41, 285-288, 330-334

Het decreet van 7 mei 2004 houdende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikelen 54 en 55 §2

Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten

Het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2012 tot wijziging van het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten

De omzendbrief BB 2013/01 houdende de boekhouding van de besturen van de eredienst

De beslissing van 11 januari 2022 van de kerkraad Sint-Martinus Tollembeek houdende goedkeuring van de rekening over het jaar 2021

De beslissing van 17 februari 2022 van de kerkraad Sint-Pieter Galmaarden houdende goedkeuring van de rekening over het jaar 2021

De beslissing van 2 februari 2022 van de kerkraad Sint-Paulus Vollezele houdende goedkeuring van de rekening over het jaar 2021

Motivering

Het Centraal Kerkbestuur Galmaarden heeft de jaarrekeningen 2021 van de drie kerkfabrieken Sint-Martinus Tollembeek, Sint-Pieter Galmaarden en Sint-Paulus Vollezele tijdig bij de gemeenteverheid ingediend.

Deze jaarrekeningen zijn aan het advies van de gemeenteraad onderworpen.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1:

De jaarrekeningen van de kerkfabriek Sint-Pieter Galmaarden, Sint-Martinus Tollembeek en Sint-Paulus Vollezele voor het dienstjaar 2021 worden gunstig geadviseerd.

Artikel 2:

De dienst interne zaken - secretariaat bezorgt een kopie van dit besluit aan de provinciegouverneur, de kerkfabriek Sint-Pieter Galmaarden, Sint-Martinus Tollembeek en Sint-Paulus Vollezele, het Centraal Kerkbestuur Galmaarden, het Aartsbisdom Mechelen-Brussel en de dienst financiële zaken.

9. Centraal Kerkbestuur Galmaarden: coördinatie jaarrekening 2021 - aktename

185.3

Onderwerp

Het Centraal Kerkbestuur Galmaarden diende op 22 mei 2022 het bundel coördinatie jaarrekening 2021 in. De gemeenteraad wordt gevraagd hier akte van te nemen.

Regelgeving

Het decreet lokaal bestuur, artikel 40, 41, 285-288, 330-334

Het decreet van 7 mei 2004 houdende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikelen 54 en 55 §2

Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten

Het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2012 tot wijziging van het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten

De omzendbrief BB 2013/01 houdende de boekhouding van de besturen van de eredienst

Motivering

De coördinatie jaarrekening 2021 werd door het Centraal Kerkbestuur Galmaarden vastgesteld op 27 april 2022 en ingediend op 22 mei 2022.

De gemeenteraad neemt hiervan akte.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van de coördinatie jaarrekening 2021 van het Centraal Kerkbestuur Galmaarden.

Artikel 2:

De dienst interne zaken - secretariaat bezorgt een kopie van dit besluit aan de provinciegouverneur, het Centraal Kerkbestuur Galmaarden en het Aartsbisdom Mechelen-Brussel.

10. Kennisname van het ontslag van de voorzitter van de Gecoro

De gemeenteraad neemt kennis van de e-mail van 8 juni 2022 van de heer Patrick Demoustiez die zijn ontslag aanbiedt als voorzitter van de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (Gecoro).

Het college wordt gelast om een oproep te doen naar een nieuw lid voor de Gecoro en een voorzitter voor de Gecoro aan te zoeken en voor te stellen aan de gemeenteraad.

MONDELINGE VRAGEN

Gemeenteraadslid Rudy Thiebaut stelt vast dat we in het 4^{de} jaar van de legislatuur zijn. N-VA-fractie wil een terugblik doen en vooruit kijken: wat is er op bestuurlijk vlak gebeurd? In een krantenartikel werden 5 items vermeld waarvan 2 in uitvoering, één uitgevoerd en 2 gepland. Eén uitgevoerde actie is de oprichting van een seniorenraad, een actie van N-VA en andere fracties als voorstel. Het is niet duidelijk waar het bestuur naartoe wil.

Men kreeg graag een neergeschreven beleidsvisie, ook richting 2030.

N-VA wil een bijdrage leveren en dit resulteerde in een vragenlijst, een opsomming van vragen rond realisaties enkele vragen met een stand van zaken. Graag een schriftelijk antwoord een 10-tal dagen voor de volgende raad. Mondelinge vragen gaan soms verloren in het debat of de verslaggeving.

Filip Durant krijgt het antwoord en overhandigt later op de avond een bundel met schriftelijke vragen. Graag eerst het woord aan de andere oppositiepartijen.

Raadslid Goegebuer heeft een aantal korte vragen.

Ten eerste over het onschuldige zinnetje ter goedkeuring van de notulen. Het verslag van de vorige gemeenteraad geeft aanleiding tot een opmerking bij wat geschreven wordt over de blokkage tussen gemeenteraad en gecoro. De burgemeester zou gezegd hebben: "bijvoorbeeld de zonevreemde woningen kregen via de codex een waardevol statuut waardoor de vraag gesteld wordt of dit nog een prioriteit is. De gecoro nodigde de eigen leden uit om vragen te stellen, maar kreeg geen reactie". Hij weet niet of dit zo in de gemeenteraad is geformuleerd, want hij had eerder de indruk dat de

meerderheid met de mond vol tanden zat en er geen reacties werden gegeven. Dat er geen reacties waren, bleek ook het geval van de fracties. Raadslid Goegebuer wil dit ook inhoudelijk tegenspreken. In het beleidsplan ruimte Vlaanderen staat dat op termijn dient overwogen te worden "om zonevreemde gebouwen bij grondige verbouwingen niet meer te verbouwen, maar te herlokaliseren". De voorzitter werkt dus niet richtinggevend. De visie van de gemeente moet zich dus helemaal niet aansluiten bij de visie van de hogere overheid.

Raadslid Goegebuer betreurt dat men van het verslag gebruik maakt om een aantal nuanceringen aan te brengen die niet of anders geformuleerd werden. Opmerking: verslagen moeten een getrouwe weergave geven van wat er op de gemeenteraad is gezegd en niet interpreterend zijn en eigenlijk de meerderheid toedekt om zo de oppositie wandelen te sturen.

De burgemeester zegt dat hij die woorden zal gezegd hebben.

Raadslid Goegebuer herinnert zich dat niet, want zou er op gereageerd hebben.

Alleszins heeft de burgemeester gezegd dat de codex voor zonevreemde woningen al meer faciliteiten toelaat, vb. tot 1000m³ volume bouwen.

Raadslid Goegebuer herhaalt wat de fractie N-VA zei: een mankement aan visie stelt zich.

Patrick Decat neemt de verantwoordelijkheid als bevoegde schepen op zich. De laatste twee vergaderingen van de gecoro zijn afgelast geweest. De eerste om reden dat de bijlagen niet bijgevoegd waren, waarvoor de omgevingsambtenaar wordt verontschuldigd. De tweede oproep voor bespreking van het beleidsplan Vlaams-Brabant (boek van 200 blz). Daar werd weinig of niet op gereageerd. Dit is ook een frustratie, dat de gecoro zelf niet heeft gereageerd. Die avonden waren net bedoeld om visies af te stemmen. Spijtig genoeg is die gecoro niet doorgegaan.

Raadslid Goegebuer noemt dit niet de kern van de zaak. Er is een probleem tussen gecoro en college van burgemeester en schepenen. Het werd teveel op zijn beloop gelaten. De voorzitter geeft het daarom op, dat is jammer en dat is de hoofdzaak. De problematiek ligt dieper dan wat wordt geformuleerd.

Burgemeester Decat vindt het jammer dat deze discussie terug blijft komen op de zonevreemde woningen, maar er zijn nog andere zaken die de ruimtelijke ordening aanbelangen. In het structuurplan staat trouwens: "De Vlaamse codex biedt voor de meeste zonevreemde woningen al rechtszekerheid.". Er wordt voor geopteerd om deze zonevreemde woningen via de vigerende wetgeving de rechtszekerheid verder te garanderen. Het opstellen van een RUP zonevreemde woningen voor het globale grondgebied biedt weinig meerwaarde". In het bindend gedeelte voor de RUPs staat "opmaak RUP kern Galmaarden" en "opmaak RUP kern Tollembeek". Van de andere RUPs die werden voorgesteld, zijn er 2 uitgevoerd: RUP ten behoeve van waterzuivering en wateroverlast en RUP de Okkernoot. Voor de zonevreemde woningen werd er een RUP voorgesteld voor waardevolle woningen in ruimtelijk kwetsbaar gebied, niet in landbouwgebied. Jammer dat dit niet kon besproken worden tijdens een vergadering van de gecoro, ook niet over zonevreemde woningen waar u misschien zelf in woont, niet landbouwgebied, maar woonuitbreidingsgebied. Die zitten vervat in opmaak kern Tollembeek.

Raadslid Goegebuer laat weten dat het over één vierde van de woningen in Galmaarden gaat. Die discussie had gevoerd moeten worden in de gecoro. Hij heeft eerder de vinger op de wonde gelegd. Het blijft jammer dat men met veel uitleg probeert te blijven zeggen dat men zijn plicht gedaan heeft. De voorzitter maakte opmerkingen ten gronde bij de visie van de hogere overheid. Er is een kink in de kabel gekomen die door het ontslag van de voorzitter zware consequenties zal hebben. Dat gaat schade brengen, maar het is wat het is. Hij dringt er ook nogmaals op aan dat men een correcte weergave moet doen van hetgeen er in vergadering is gezegd en niet dat men aan interpretatie doet waar de meerderheid poogt zich schoner voor te stellen dan het eigenlijk is. Afgesloten.

Met betrekking tot de jaarrekening die werd goedgekeurd is er nog een punt voor raadslid Goegebuer: we moeten aandacht schenken aan maatregelen die erop gericht zijn het verbruik terug te dringen. Er zullen fameuze uitgaven volgen voor gas, mazout en elektriciteit. Maatregelen zullen zich opdringen, wordt er gesuggereerd. Aansluitend op de N-VA-fractie graag een overzicht van de maatregelen die

genomen zullen worden om het verbruik en de kosten verminderen. Graag een aantal voorstellen voor te brengen aan de gemeenteraad om dit eens rustig te kunnen bekijken. Gaat u dat doen?

Ludo Van Paepegem antwoordt dat het college aan een oefening bezig is om het meerjarenplan dat voor 2019-2025 werd geschreven up te daten. Ook rond energie zullen er maatregelen nodig zijn.

Voor zover het antwoord volgende gemeenteraad nog niet klaar is, zal naar die oefening verwezen worden. We kunnen geen antwoord geven in juli als het werk pas klaar is voor september of oktober.

Raadslid Goegebuer was aanwezig op de laatste vergadering van de commissie van de gemeentelijke academie voor muziek, woord en dans, daar is de vraag gesteld of het mogelijk is om betrokken te worden in het schooloverleg. Ludo was niet aanwezig.

Schepen Marleen Merckaert kreeg die vraag al van de directeur. Tegen september wordt een overleg georganiseerd. Oorspronkelijk zou dit nu nog geburen, maar er waren nog heel wat punten voor het einde van het schooljaar af te werken.

Raadslid Durant stelt graag enkele mondelinge vragen om dan over te gaan op een schriftelijk vragenbundel.

De N-VA-fractie kreeg vragen, bedenkingen, zelfs boze reacties over de opstart van de werken in de schoolomgevingen via sociale media en mails. vb. Hoogstraat (omwonenden, ouders van kinderen, passanten,...). Graag een niet te lang antwoord van het college: wat is er gebeurd? Wat is er misgelopen? Is er een communicatieprobleem geweest of andere zaken?

Schepen Marleen Merckaert woont er nu toevallig en denkt dat de reacties wat overdreven zijn. Zij ontving zelf geen rechtstreekse reactie. Voor de ouders verliep het afhalen van de kinderen vrij goed, langs de achterkant van het gebouw. Er is een fout gemaakt in de communicatie met de bewoners.

Schepen Ludo Persoons kreeg 1 telefoon van een inwoner. De rest werd op sociale media gedeeld en gelezen. Het is terecht te zeggen dat er geen goede communicatie was. Dat werd toegegeven.

Ondanks een coördinatievergadering met ambtenaren en werfleider en directie scholen, liep het toch mis. De bewonersbrief was een verantwoordelijkheid van de aannemer. Hij moest de omgeving voorzien van een brief met datum aanvang werken en een omleiding. De directie kreeg tijdig een brief om uit te sturen aan de ouders.

In realiteit werken aannemers met en planning van maximaal 4 dagen.

Ouders werden donderdag of vrijdag ingelicht met een aparte brief. Er was ook een communicatiefout intern waarbij het detail van de planning niet werd doorspeeld aan onze eigen communicatiedienst.

Dat is wat er in de praktijk is gebeurd. Dit werd rechtgezet en de werkzone is rechtover de ingang van de school. Iedereen kon dus de woning bereiken.

Raadslid Durant vraagt of er ook politiebegeleiding aangevraagd werd.

Ludo Persoons antwoordt dat de politie automatisch ingelicht. Er is ook een problematiek van bezetting. De organisatie werd met hen op punt gesteld. Organisatorisch is het er zeer goed verlopen.

Schepen Merckaert stelt dat de dingen werden uitvergroet. Zij kon zelf vaststellen dat er zelfs auto's nu nog doorrijden. Werken voor de deur zijn lastig, maar je kan geen nieuwe wegen maken zonder hinder.

Raadslid Durant ontving foto's van de chaos op die momenten. Ludo Persoons kreeg geen enkele melding over een eventuele chaos. Dinsdag stond hij zelf aan de schoolpoort om het te bekijken. Er was van chaos totaal geen sprake. Extra nadars werden geplaatst om de straat volledig af te sluiten.

Schepen Merckaert stond de eerste avond in de Waterschaapstraat. Ook daar was geen chaos. De ouders hebben dat heel goed aanvaard. De dingen werden uitvergroet.

Raadslid Rudy Thiebaut vindt het een recht en een taak om deze vraag te stellen. Het antwoord is perfect. Men gaat daar mee akkoord.

Schepen Ludo Van Paepegem wil er als inwoner van de straat nog iets aan toevoegen: de aannemer is tekortgeschoten in zijn informatieplicht en doet dit nog. Dat geeft frustraties.

Raadslid Durant stelt dat verschillende burgers de vraag stellen om in het post-corona tijdperk het gemeentehuis zonder afspraak open te stellen? Noot van de fractie: wij zijn ervan overtuigd dat het huidige systeem werkt: het is persoonlijk en binnen een correct tijdschema. Op een vrij moment is

dat niet te voorspellen. N-VA vindt dit ok. Maar burgers stellen de vraag. Kan er constructief over nagedacht worden voor mensen voor wie de digitale of telefonische drempel nog te hoog is? Ook al is dat niet simpel: voor wie wel? Voor wie niet?

Er werd de N-VA-fractie meegedeeld dat onbevoegden inbraak maakten op de terreinen van de gemeenteloods in Tollembeek. Er waren geen verregaande gevolgen. Er werden preventieve maatregelen genomen, waarvoor dankbaar. De gaten in het net werden gedicht. Heeft de gemeente zich burgerlijke partij gesteld?

Burgemeester Patrick Decat antwoordt dat de politie ter plaatse is geweest, maar dat er geen burgerlijke partijstelling is gebeurd.

Raadslid Durant wil het ook hebben over het verbruik van elektriciteit en andere: water wordt ook belangrijk. Is het mogelijk om een pilootproject te doen om water op te vangen van nieuwe gemeentedaken of kerkdaken en het te koppelen voor gebruik door de groendienst? Water wordt het nieuwe goud.

Schepen Persoons antwoordt dat de loods in Tollembeek is aangesloten op regenwaterputten en dat dus voor die werking alles met regenwater gebeurt. In het Baljuwhuis worden er ook 2 citernes gestoken en in het project van de kerk zijn er ook 4 van 20.000 l voorzien. Er is door de technische dienst een inschatting gemaakt van het verbruik in de dorpscentra. Dat is heel wat water.

Raadslid Filip Durant nam het huishoudelijk reglement door en dat maakt het mogelijk om schriftelijke vragen af te geven. Het bundel wordt uitgedeeld aan alle raadsleden. Graag ontvangen wij de beleidsvisie via een antwoord op een schriftelijke vragenlijst. De beleidsvisie wordt gemist. Dit mag niet verloren gaan in een debat of in een verslag dat volgens de ene wel en de andere niet klopt. Hij overloopt de vragen kort. Ze werden opgemaakt door de N-VA-fractie.

Raadslid Goegebuer vraagt of het kan dat de notulen van het college van burgemeester en schepenen van 15 en 22 juni nog ontbreken.

Algemeen directeur Kristof Andries antwoordt dat de notulen van 22 juni nog niet kunnen gepubliceerd worden omdat ze nog moeten worden goedgekeurd. Voor de notulen van 15 juni wordt navraag gedaan.

Raadslid Goegebuer vraagt nogmaals een stand van zaken over de werken in de Statiestraat. Er zijn veel slordigheden, wat is daar aan de hand?

Schepen Persoons antwoordt dat alle info die we krijgen op om het even welk moment meteen wordt doorspeeld aan de nutsmaatschappijen. Leidingen van meer dan 50 jaar oud worden vervangen in voorbereiding van de wegenwerken. Dit loopt nooit perfect, al zouden we dat liever hebben. We begrijpen dat iedereen zoveel mogelijk wil geïnformeerd worden. De detailplanning dag per dag hebben wij ook niet. Dat is onmogelijk. We weten wel de fase waarin het dossier zich bevindt: alle nutsleidingen worden ondergronds gebracht en vervangen. Ook huisaansluitingen moeten gebeuren en dit loopt communicatief in de praktijk niet in alle gevallen zoals het moet. Op de infovergadering werd dit aangekondigd. Ze kregen ook de mogelijkheid om afkoppelingsadvies te krijgen. Alle fases werden daar ook toegelicht.

Raadslid Goegebuer stelt dat door het lange traject van de werken de impact groot is.

Schepen Persoons laat weten dat er nog minimaal 6 maanden tot 1 jaar nodig zijn om, bij goede weersomstandigheden, de werken te beëindigen voor eind 2024.

Raadslid Jo Stalpaert licht toe dat er 5 tot 6 verschillende nutsvoorzieningen onder de grond lopen. Daar zijn tal van coördinatievergaderingen voor. Maar ook dan loopt dat niet vlot. De plannen zijn niet goed van destijds. Nu wordt dit via Klip en Klim veel beter in kaart gebracht.

Schepen Persoons geeft nog mee dat alle herstellingen bovengronds tijdelijk zijn in afwachting van de definitieve werken en dat zoals beloofd, eens de aannemer is aangeduid, er nog een infovergadering zal volgen. Het college volgt dit dossier van nabij op.

GOEDKEURING NOTULEN.

Raadslid Goegebuer merkt op dat de behandeling van de mondelinge vragen niet woordelijk wordt weergegeven en zodoende de tussenkomsten niet met de realiteit overeenstemmen en gekleurd overkomen. Dit is te vermijden.

In toepassing van artikel 32§3 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad worden de notulen van de vorige raadzitting van 31 mei 2022 goedgekeurd.

Namens de gemeenteraad,

De algemeen directeur,
Kristof Andries

De voorzitter raad
Gunther De Smedt